



Évaluation d'un projet de distributrices à condoms gratuits

Centre intégré
de santé
et de services sociaux
de la Gaspésie

Québec 

Rédaction du document :

Ariane Courville, médecin spécialiste en santé publique et médecine préventive
Marie-Claude Tremblay, dossier sexualité saine et responsable/ITSS jeunesse

Révision et expertise de contenu :

Natalie Dubé, responsable régionale de la surveillance de l'état de santé.
Wilber Deck, médecin spécialiste en santé publique et médecine préventive

Correction orthographique et linguistique :

Suzanne Labbé, agente administrative
Sabrina Richard-Béliveau, agente administrative

Production et diffusion :

CISSS de la Gaspésie
Direction de santé publique Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine
144, boulevard Gaspé
Gaspé (Québec) G4X 1A9

Image de la couverture :

Voir le lien : <https://www.google.com/search?sa=X&q=image+condom+couleur&tbm=isch&source>

Référence suggérée :

Courville, Ariane et Tremblay, Marie-Claude. *Évaluation du projet de distributrice à condoms gratuits au Cégep de la Gaspésie et des Îles*, Direction de santé publique Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine, 41 pages, (novembre 2019)

Dépôt légal

Bibliothèque et Archives nationales du Québec, 2019
Bibliothèque et Archives Canada, 2019
ISBN : 987-2-550-85851-5 (version PDF)

REMERCIEMENTS

Nous souhaitons remercier, pour leur contribution au projet :

Du Cégep de la Gaspésie et les Îles :

Annick Viel, enseignante en technique de travail social
Christine Lagacé, enseignante en technique en soins infirmiers
Françoise Leblanc-Perreault, coordonnatrice à la vie étudiante
Hugo Cavanagh, responsable de l'installation des distributrices
Jean-Yves Chouinard, enseignant en technique de foresterie
Julie Lépine, conseillère en communication
Karine Vaudry, enseignante en psychologie
Sophie Côté, enseignante en technique en soins infirmiers
Stéphane Beaulieu, travailleur de corridor
Yolaine Arseneau, directrice générale

Du CISSS de la Gaspésie, RLS Côte-de-Gaspé

Christiane Pison, travailleuse sociale
Karina Gagnon, travailleuse sociale

De la Direction régionale de santé publique Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine

Brigitte Cloutier, infirmière SIDEPE
Claudette Dee, infirmière scolaire
Marie-Andrée Jalbert, hygiéniste dentaire
Martine Huard, infirmière SIDEPE
Nathalie Dubé, responsable régionale de la surveillance de l'état de santé de la population
Sarah Laurin, infirmière SIDEPE
Wilber Deck, médecin-conseil
Yv Bonnier Viger, directeur régional

RÉSUMÉ EXÉCUTIF

Le projet de distributrices à condoms gratuits installées au Cégep de la Gaspésie et des Îles, campus de Gaspé, vise à rendre disponibles et facilement accessibles des condoms aux jeunes cégépiens, qui appartiennent pour la grande majorité à la catégorie d'âge la plus à risque pour les ITSS dans notre région. L'évaluation de ce projet visait à répondre à plusieurs questions, dont le nombre de condoms distribués ainsi, les difficultés rencontrées, l'appréciation du projet par les personnes concernées et les retombées du projet. Les résultats de l'évaluation visaient à éclairer des décisions futures sur l'achat et l'approvisionnement en condoms dans d'autres milieux (autres campus du Cégep et écoles secondaires).

Les méthodes utilisées pour la collecte de données ont été le registre de remplissage des distributrices, un questionnaire écrit pour les étudiants et des entrevues semi-structurées avec des intervenants. Pour l'année 2017-2018, 2810 condoms ont été distribués par le biais de distributrices à condoms gratuits, alors que seulement 4 condoms ont été achetés dans des distributrices à condoms payants au Cégep. Parmi les 78 étudiant(e)s qui ont répondu au questionnaire, 67% connaissaient l'existence des nouvelles distributrices à condoms gratuits et 17% des femmes et 27% des hommes les avaient utilisées. Ces distributrices sont appréciées des étudiants : aucun commentaire négatif n'a été recueilli sauf pour deux aspects. D'abord, ces distributrices n'offrent pas la variété de condoms que certains auraient souhaitée. Par ailleurs, l'emplacement de ces distributrices ne fait pas consensus. Certains auraient préféré qu'elles soient placées dans un endroit moins passant, alors que d'autres voient un avantage à ce qu'elles soient bien visibles. Un événement isolé de vandalisme a été rapporté lors de l'année. Cet événement n'a pas teinté l'appréciation de ce projet par les intervenants, qui le jugent pertinent. La publicité est un facteur incontournable à la réussite du projet. Celle-ci doit être répétée pour rappeler l'existence de ces distributrices, en particulier pour les étudiants qui ne fréquenteraient pas les lieux où elles sont installées.

Le coût total du projet s'élève pour l'année à 699,72\$ en matériel (2 distributrices et condoms pour l'année). Lorsque l'on compare les coûts matériels selon le type de distributrice (condoms payants comparativement à condoms gratuits) en amortissant le coût des distributrices sur 10 ans, il existe une différence en défaveur des machines à condoms gratuits à partir de 282 condoms distribués, dans la mesure où toutes les sommes de la vente sont récupérées par la direction régionale de santé publique (DRSP). Cependant, quand on tient compte du coût total (assumé par la DRSP et les étudiants) pour un même nombre de condoms distribués, les machines à condoms gratuits représentent un meilleur choix puisque tant la machine que les condoms sont moins chers pour les distributrices à condoms gratuits. Par ailleurs, comme l'objectif est d'augmenter l'accessibilité aux condoms, notre cible est davantage atteinte en utilisant les distributrices à condoms gratuits (2810 condoms distribués contre 300 en moyenne pour les 3 années précédentes par les machines à condoms payants).

Cette évaluation modeste comporte de nombreuses limites méthodologiques. Cependant, elle nous permet de recommander l'achat de distributrices à condoms gratuits dans notre région afin d'augmenter leur accessibilité à cette clientèle particulièrement à risque que sont les jeunes. D'autres pistes d'action sont aussi identifiées pour faciliter la mise en place et le bon déroulement du projet.

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	7
CONTEXTE	8
DESCRIPTION DU PROJET	9
Objectifs	9
Acteurs impliqués	9
Contrat avec le Cégep	9
Ressources matérielles	10
Promotion pour l'inauguration des deux distributrices à condoms	10
MÉTHODOLOGIE	10
Approche méthodologique	10
Questions d'évaluation	10
Méthodes	11
Considérations éthiques	12
RÉSULTATS	12
Données d'utilisation des distributrices à condoms payants ou gratuits	12
Entrevues avec les intervenants	12
Questionnaire s'adressant aux étudiants	14
DISCUSSION	17
Coûts du projet	17
LIMITES DE L'ÉVALUATION	19
PISTES D'ACTION POUR LA DIRECTION RÉGIONALE DE SANTÉ PUBLIQUE DE LA GASPÉSIE-ÎLES- DE-LA-MADELEINE	20
CONCLUSION	20
RÉFÉRENCES	21
ANNEXE 1 – CONTRAT AVEC LE CÉGEP	23
ANNEXE 2 – REGISTRE DE REMPLISSAGE DES DISTRIBUTRICES À CONDOMS	27
ANNEXE 3 – QUESTIONNAIRE ÉCRIT POUR LES ÉTUDIANTS	31
ANNEXE 4 – ENTREVUE AVEC LES INTERVENANTS	35
ANNEXE 5 – ENTREVUE AVEC UN MEMBRE DE LA DIRECTION	39

INTRODUCTION

Malgré les efforts considérables mis en prévention des infections transmissibles sexuellement et par le sang (ITSS) dans les dernières années, ces infections demeurent les plus fréquentes parmi celles qui sont à déclaration obligatoire à la Direction régionale de santé publique de la Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine (DRSP). En 2018, avec un total de 138 cas, elles représentent plus de la moitié de toutes les déclarations de maladies à déclaration obligatoire (MADO) infectieuses en Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine. La chlamydia est de loin l'ITSS à déclaration obligatoire la plus fréquente avec 116 cas sur ces 138. Par ailleurs, les moins de 25 ans représentent 75 % des cas de chlamydia. Ce pourcentage est de 64 % chez les 18-24 ans. La tranche d'âge des cégépiens est donc particulièrement touchée par les infections à *Chlamydia trachomatis* et le groupe des 18-24 ans demeure celui à cibler en priorité dans notre région. Bien que plusieurs jeunes de cet âge soient hors du réseau scolaire dans notre région, devant alors être joints par les organismes communautaires et les milieux de travail, le Cégep nous offre un lieu d'intervention ciblé qui nous permet de joindre directement plusieurs jeunes.

Pour le RLS de La Côte-de-Gaspé, le taux d'infections à chlamydia est de 1762 par 100 000 chez les jeunes de 18-24 ans en 2018. À titre de comparaison, ce taux est de 125 par 100 000 pour la population de la Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine en 2018.

La démonstration de la pertinence des interventions de prévention des ITSS chez les jeunes n'est donc pas difficile à faire. Par ailleurs, le Programme national de santé publique 2015-2025 (MSSS, 2015) identifie la prévention des ITSS comme un objectif au Québec, et plusieurs services susceptibles de contribuer à son atteinte dont :

- La collaboration à la planification et à la mise en œuvre de services de type clinique jeunesse, notamment en matière de santé sexuelle;
- L'information et la sensibilisation de la population et des partenaires du réseau de la santé sur les ITSS et les moyens pour les prévenir;
- Les services intégrés de dépistage et de prévention des ITSS auprès des groupes vulnérables.

Ces activités se déclinent de façon plus précise dans le *Plan d'action régional 2016-2021 – Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine* (Dubé, 2016) avec notamment la distribution de condoms gratuits aux populations prioritaires visées ou aux partenaires du CISSS qui les desservent, et la promotion de l'utilisation du condom.

De façon générale, la distribution de condoms gratuits est d'ailleurs reconnue comme une stratégie efficace auprès de la clientèle à risque, dont les jeunes, pour augmenter l'utilisation du condom, retarder l'initiation sexuelle et diminuer les ITSS lorsqu'elle s'insère dans une stratégie globale (CDC, 2015).

Depuis une quinzaine d'années, des distributrices à condoms payants sont installées dans les divers campus du Cégep de la Gaspésie et des Îles. Malgré le fait qu'elles aient répondu à un besoin depuis plusieurs années, autant dans les écoles secondaires que dans les cégeps, on note plusieurs difficultés dans la distribution de condoms de cette façon.

C'est dans l'optique d'améliorer ce service qu'un premier projet de distributrice à condoms gratuits au campus de Carleton-sur-Mer a été mis en place en 2017. L'expérience, bien que n'ayant pas été formellement évaluée, a semblé assez intéressante pour qu'on décide de l'étendre au campus de Gaspé, avec l'intention d'en évaluer l'implantation et les retombées. Le présent rapport porte sur les résultats de l'évaluation de cette initiative et se divise en sept parties. Ainsi, après avoir placé les éléments du contexte, nous ferons une description du projet. Nous exposerons ensuite la méthodologie choisie, les résultats, la discussion, les limites à l'évaluation, les pistes d'action et nous conclurons brièvement.

CONTEXTE

Des distributrices à condoms sont installées depuis plus de 15 ans dans les divers campus du Cégep de la Gaspésie et des Îles et dans toutes les écoles secondaires de la région. Ces distributrices, qui sont une partie de la stratégie globale de prévention des ITSS dans la région, permettent d'offrir à petit prix (0,50 \$ l'unité) des condoms dans les salles de bain des hommes et des femmes. Sur les campus du Cégep, des condoms gratuits sont également disponibles auprès des infirmières qui font du dépistage des ITSS, auprès du travailleur de corridor et de l'association étudiante. Un projet de distributrices à condoms gratuits au campus de Carleton-sur-Mer, mis en place en 2016 mais qui n'a pas été évalué de façon systématique, a permis aux infirmières de dégager les constats suivants :

- Les étudiants apprécient avoir accès à des condoms gratuits « même à la dernière minute » dans un endroit discret;
- Le projet est associé à d'autres activités en éducation à la sexualité;
- L'infirmière SIDEP ajoute 40-50 condoms par mois à la distributrice;
- Il n'y a pas de gaspillage de condoms, sauf une fois où le concierge a dû en ramasser par terre;
- L'infirmière continue d'offrir des condoms.

Plus spécifiquement au campus de Gaspé, deux distributrices payantes sont installées dans les toilettes depuis 2002. Cette offre de condoms facilement accessibles s'est butée, au fil des ans, à quelques problèmes techniques. Par exemple, le remplissage des distributrices nécessite une clé, ce qui cause parfois des problèmes et des délais lorsque la personne habituellement responsable de le faire est absente. De plus, il a été noté que le système qui permet le paiement du condom peut s'enrayer, et la machine devient alors dysfonctionnelle le temps de sa réparation. Les distributrices défectueuses ne sont pas toujours réparées rapidement. Par ailleurs, on constate que les distributrices sont peu utilisées, car les personnes responsables de les remplir n'ont pas eu à ajouter fréquemment des condoms. Pour toutes ces raisons, et au su de l'efficacité de cette mesure, il a été choisi de faire un projet sur le campus de Gaspé pour rendre les condoms disponibles par des distributrices à condoms gratuits.



Distributrice à condoms gratuits (nouveau modèle) près de l'entrée des toilettes non genrées du Campus de Gaspé.



Distributrice à condoms payants (ancien modèle) dans une toilette du campus de Gaspé.

DESCRIPTION DU PROJET

L'intervention consiste à rendre disponibles des condoms gratuitement par le biais de distributrices à condoms dans les lieux fréquentés par les étudiants du campus de Gaspé du Cégep de la Gaspésie et des Îles. À l'automne 2017, le campus de Gaspé dessert 670 étudiants, dont 246 locataires aux résidences. Les distributrices à condoms payants déjà installées ont été laissées en place pendant ce projet.

Objectifs

L'objectif de cette intervention est de faciliter l'accès physique et économique aux condoms à cette population à risque et à augmenter l'utilisation des condoms par les étudiants du Cégep. Ultiment, elle vise à réduire la transmission d'ITSS.

Acteurs impliqués

Les acteurs impliqués ont été rencontrés au début du projet le 28 septembre 2017, afin de convenir des responsabilités de chacun dans sa mise en œuvre et son évaluation. Les personnes impliquées ainsi que leurs rôles dans le projet sont les suivantes :

- **Direction du Cégep** : autorisation pour l'installation des distributrices, participation au projet d'évaluation, signature du contrat et engagement d'installation et d'entretien des distributrices, autorisation de participation du travailleur de corridor et de la travailleuse sociale au projet;
- **Infirmière SIDEp** : promotion (individuelle ou par des activités collectives), commandes, alimentation de distributrice, vérification des dates de péremption, identification des problèmes, tenue de l'inventaire, communication avec la DRSP au besoin, participation au projet d'évaluation (rôles partagés avec l'infirmière scolaire);
- **Infirmière scolaire** : promotion (individuelle ou par des activités collectives), commandes, alimentation distributrice, vérification des dates de péremption, identification des problèmes, tenue de l'inventaire, communication avec la DRSP au besoin, participation au projet d'évaluation (rôles partagés avec l'infirmière SIDEp);
- **Travailleur de corridor** : identification des meilleurs endroits pour installer les distributrices, promotion (individuelle ou par des activités collectives), identification des problèmes, communication avec la DRSP au besoin, participation au projet d'évaluation;
- **Travailleuse sociale** : promotion (individuelle ou par des activités collectives), identification des problèmes, participation au projet d'évaluation;
- **Concierge du Cégep** : installation des distributrices à condoms gratuits et réparations au besoin;
- **Direction régionale de santé publique** : financement des deux distributrices, approvisionnement en condoms gratuits, coordination du projet d'évaluation, recherche de solutions aux problèmes avec les autres acteurs, diffusion des résultats du projet d'évaluation.

Contrat avec le Cégep

Afin de s'assurer de l'engagement des parties, soit le Cégep de la Gaspésie et des Îles et la Direction régionale de santé publique GIM, un contrat qui stipule les responsabilités de chacun a été signé ([Annexe 1](#)).

Ressources matérielles

Les ressources matérielles qui ont été nécessaires pour réaliser le projet sont :

- Deux distributrices à condoms gratuits (valeur approximative 185 \$ chacune, sans taxes);
- Condoms pour répondre à la demande, sans limite préétablie. Deux boîtes de 144 condoms (à environ 0,11 \$ l'unité) ont été livrées avec les deux distributrices pour démarrer le projet.

Promotion pour l'inauguration des deux distributrices à condoms

Afin d'informer les étudiants de l'existence des distributrices à condoms gratuits, des activités de promotion ont été réalisées peu après leur installation.

Présence à la soupe populaire et rallye

La première activité promotionnelle a eu lieu le 14 décembre 2017 lors d'une soupe populaire (offerte occasionnellement par le Cégep), de 11 h à 14 h, au Café chez Oscar. Cette activité annuelle regroupe divers intervenants œuvrant au Cégep et organismes partenaires. Des kiosques étaient montés sur les lieux, dont un par l'infirmière scolaire, et un rallye visant à faire connaître les distributrices à condoms gratuits était organisé.

Publicité de l'évènement dans les deux langues

Par ailleurs, une campagne de publicité a été entreprise à la même période :

- Une affiche aux endroits stratégiques du cégep une semaine à l'avance;
- Message du 1^{er} au 4 décembre 2017 sur le fil d'actualité d'Omnivox du Cégep.

MÉTHODOLOGIE

L'implantation de ce projet a été évaluée dans sa première année afin d'identifier des facteurs qui favorisent ou nuisent à sa mise en œuvre et de connaître l'appréciation du projet par les personnes concernées. Les données seront utilisées par la Direction régionale de santé publique pour juger de la pertinence d'aller de l'avant avec ce type de distributrices ailleurs dans la région (autres campus, écoles secondaires et lieux publics à identifier).

Approche méthodologique

Une approche qualitative a été principalement utilisée pour le projet d'évaluation. Quelques données quantitatives ont également été recueillies (ex. : nombre de condoms distribués).

Questions d'évaluation

Les questions visent à évaluer l'implantation du projet, car il serait difficile, sur une année, de constater un fléchissement des taux d'ITSS et de grossesses non planifiées. Toutefois, nous présumons qu'une amélioration de l'accès aux condoms favorise leur utilisation, ce qui devrait contribuer à la prévention de ces problèmes.

Les questions qui ont guidé l'évaluation sont :

- 1) Combien de condoms ont été distribués de cette façon en une année?
- 2) Quelles ont été les difficultés rencontrées dans l'approvisionnement, l'alimentation de la distributrice et son utilisation?
- 3) Quels moyens de promotion de l'utilisation de ces distributrices ont été mis en place?
- 4) Quelle est l'appréciation des personnes concernées par le projet (étudiants, infirmières, personnel, direction)?
- 5) Quelles sont les retombées positives du projet?
- 6) Quels sont les effets non prévus perçus (positifs ou négatifs) du projet?
- 7) Quels facteurs ont favorisé l'implantation du projet?
- 8) Quels facteurs ont rendu plus difficile l'implantation du projet?

Méthodes

Les principales méthodes utilisées pour répondre aux questions d'évaluation sont les suivantes :

Registre de remplissage des distributrices à condoms ([Annexe 2](#))

Ce registre a été rempli par l'infirmière qui assurait l'alimentation des distributrices à condoms (4 en tout : 2 à condoms payants, 2 à condoms gratuits). Il s'agissait de prendre en note, pour chacune des distributrices, de la date de remplissage, du nombre de condoms ajoutés, du montant d'argent recueilli (pour les distributrices payantes seulement) et de toute observation pertinente (ex. : bris).

Questionnaire écrit pour les étudiants ([Annexe 3](#))

Le questionnaire écrit visait à connaître la notoriété des distributrices à condoms gratuits par les étudiants et à connaître l'avis de ceux-ci sur divers aspects de la distributrice (appréciation, avantages et inconvénients, suggestions, etc.). Il a été distribué par des enseignants en mars 2018, après une période de 4 mois de mise en usage des distributrices et des activités de promotion de celles-ci. Les enseignants ont été recrutés par la Direction régionale de santé publique et les infirmières qui offrent des services au Cégep, sur une base volontaire, mais en s'assurant d'identifier des groupes qui permettent, pour l'échantillon total d'étudiants, d'obtenir une proportion assez égale d'hommes et de femmes. Comme les données recueillies sont principalement de nature qualitative, nous souhaitons au départ un échantillon d'une trentaine d'étudiants au moins, ce qui devait permettre de voir apparaître des similitudes entre les réponses. Les questionnaires ont été remplis en classe par 78 étudiant(e)s.

Entrevues semi-structurées avec les intervenants ([Annexe 4](#))

Des entrevues semi-structurées ont été réalisées avec les intervenants impliqués dans le projet dès le départ, soit l'infirmière SIDEP, la travailleuse sociale et le travailleur de corridor. Ces entrevues ont permis d'obtenir des données sur la pertinence et l'appréciation du projet, les facteurs qui favorisent ou nuisent à son implantation, la perception de ses effets positifs et négatifs, les facteurs qui favorisent ou nuisent à l'utilisation des distributrices, les activités de promotion réalisées, les difficultés rencontrées, la rétroaction des étudiants, les suggestions et les recommandations pour les projets futurs.

Ces entrevues, d'une durée d'environ 45 minutes, ont eu lieu en novembre 2018. Elles ont été enregistrées avec le consentement verbal des personnes interviewées, puis détruites immédiatement après que les idées principales eurent été transcrites. Le guide d'entrevue leur était transmis au préalable afin d'aider les personnes interviewées à se préparer.

Entrevue semi-structurée avec un membre de la direction ([Annexe 5](#))

Une entrevue semi-structurée était prévue au départ avec un membre de la direction impliqué dans le projet. Cette entrevue devait porter sur la pertinence et l'appréciation du projet, les facteurs qui favorisent ou nuisent à son implantation, la perception de ses effets positifs et négatifs, la rétroaction des étudiants et enseignants sur celui-ci et les suggestions et recommandations pour le futur. Cette entrevue n'a pas eu lieu puisqu'un changement de siège est survenu en cours de projet. La personne nouvellement en poste ne connaissait pas assez le projet pour être à l'aise d'accepter l'entrevue.

Considérations éthiques

Le sujet de cette évaluation ne comporte pas en soi d'enjeu éthique majeur. On demandait aux participants à l'évaluation de donner une opinion sur divers aspects du projet. Certaines personnes qui auraient pu, de par leurs convictions personnelles ou religieuses, se sentir heurtées par le projet et donc, par les questions qui leur étaient adressées, pouvaient refuser de répondre en tout ou en partie. Cela leur était mentionné dès le départ.

Les questionnaires écrits ne permettent pas d'identifier les étudiants, les seules données personnelles s'y trouvant étant le sexe et l'âge. Une fois l'analyse terminée, ils seront conservés en lieu sûr, sous clé, pour une période de 5 ans.

De la même façon, les transcriptions des réponses aux questions d'entrevues semi-structurées seront conservées, sous clé, pour 5 ans sans mention du nom de la personne interrogée.

La rédaction du rapport final ne fera mention d'aucun nom dans le texte. Par contre, les personnes interviewées pourraient être identifiées de par leurs fonctions. Pour cette raison, nous ferons une analyse globale sans associer les propos à une personne en particulier, dans la mesure du possible.

RÉSULTATS

Dans cette section seront décrites les données recueillies à l'aide du registre de remplissage des distributrices à condoms, des entrevues avec les intervenants et du questionnaire aux étudiants.

Données d'utilisation des distributrices à condoms payants ou gratuits

Selon notre compilation faite des données du registre rempli par les infirmières, il y a eu au cours de la dernière année :

- 1200 condoms ajoutés à la distributrice à condoms gratuits à la réception du Cégep;
- 1610 condoms ajoutés à la distributrice à condoms gratuits à la résidence du Cégep;
- 4 condoms ajoutés dans la distributrice payante de la toilette des femmes;
- Aucun condom ajouté dans la distributrice payante de la toilette des hommes.

En ce qui concerne les distributrices payantes, nous avons noté, pour les trois années précédentes, une moyenne de 300 condoms distribués par an.

Entrevues avec les intervenants

Nous avons interrogé deux infirmières impliquées dans le projet, les deux travailleuses sociales et le travailleur de milieu à l'aide d'un guide d'entrevue ([Annexe 4](#)).

Pertinence

Selon les intervenants, il est pertinent d'avoir ces distributrices à la résidence des étudiants, où habitent 240 personnes entre 17 et 35 ans, qui présentent souvent des problèmes en lien avec les ITSS. Les lieux sont bien fréquentés par les étudiants et les distributrices à condoms gratuits permettent une bonne accessibilité à toute heure du jour et de la nuit.

Les intervenants notent que les distributrices à condoms gratuits sont beaucoup plus utilisées que celles à condoms payants. Selon un intervenant scolaire, « on est allé chercher une plus grande clientèle par ce style de distribution de condoms ». De plus, les jeunes n'ont pas besoin d'avoir de la monnaie sur eux. C'est une bonne façon de protéger la santé publique à peu de frais selon certains.

Les difficultés rencontrées

En début de session 2018, il y a eu du vandalisme. Des condoms ont été éparpillés par terre à l'extérieur du campus. Des jeunes ont fait des ballons d'eau et ont un peu endommagé la distributrice à condoms gratuits de la résidence. Les deux jeunes responsables ont été identifiés et rencontrés, et le respect est revenu. La session d'hiver est plus calme. Aucune autre difficulté n'a été rapportée par les intervenants.

Facteurs facilitants le projet

Il n'y a eu aucune résistance de la part de la direction. Ce projet a été autorisé sans hésitation. Les rencontres préparatoires au projet avec la DRSP ont également été appréciées puisque les principaux acteurs ont été réunis dès le départ. Finalement, l'activité de lancement des distributrices à condoms gratuits qui a donné le coup d'envoi à ce nouveau service pour le publiciser a aussi été facilitante.

Activités de promotion des distributrices à condoms gratuits

En plus des entrevues réalisées par les intervenants, ceux-ci ont également transmis par écrit des renseignements sur les activités de promotion réalisées. Plusieurs ont eu lieu lors du lancement du projet, dont une soupe populaire (activité organisée à l'occasion par le Cégep) où il y avait des kiosques avec les partenaires (CALACS, hygiéniste dentaire, conseillère en consommation et finances de l'ACEF de la Péninsule, infirmière scolaire).

Lors de cette activité, un rallye était organisé afin de faire connaître les distributrices à condoms gratuits. Ce rallye consistait pour les participants à :

- Prendre une photo à l'aide d'un téléphone intelligent des deux nouvelles distributrices;
- Récupérer des dépliants portant sur les ITSS au local de l'infirmière;
- Récupérer une carte des services 24/7 Info-Social;
- Aller chercher un dépliant sur les services du travailleur de corridor, à son bureau.

Trois prix de présence tirés au hasard parmi les participants au rallye ont été remis, soit 50 \$ d'épicerie, 50 \$ de produits en pharmacie, et 100\$ ainsi qu'un abonnement au service de l'activité physique au campus.

Le bilan de l'activité est le suivant :

- 120 soupes servies;
- 14 participants au rallye;
- 3 gagnants du rallye;
- 300 \$ environ de dépenses;
- 52 heures de travail estimées (organisation et réalisation).

Des affiches et messages en courrier interne ont été transmis pour inciter la participation des étudiants. Malheureusement, l'infirmière SIDEP n'a pu se rendre disponible pour le lancement, ce qui aurait pu aider à faire du réinvestissement des messages de prévention.

De plus, toute activité de la vie étudiante devient une occasion pour offrir des condoms, rappeler où sont les distributrices à condoms gratuits et faire la promotion de leur utilisation : activité de la Saint-Valentin, tournoi d'impro collégial, etc. Les infirmières et les travailleurs sociaux publicisent aussi les distributrices dans leurs interventions individuelles.

L'appréciation des jeunes selon les intervenants

Les intervenants disent que les jeunes ont manifesté leur enthousiasme pour ce projet : « hot » et « génial » sont des qualificatifs qui ont été employés par les jeunes. Ces derniers rapportent aux intervenants que c'est rassurant de savoir qu'il y a des condoms pour eux au besoin. Cependant, certains jeunes rapportent aux

intervenants que la qualité des condoms gratuits est moins bonne que celles des condoms en pharmacie et que les distributrices n'offrent pas de choix de condoms (grandeurs différentes, sans latex, etc.).

Facteurs qui influencent l'utilisation des distributrices à condoms gratuits

Le fait qu'une distributrice soit placée devant les toilettes non genrées, qui est également un endroit passant et accessible, facilite certainement l'utilisation des distributrices, selon les intervenants. En contrepartie, la mauvaise expérience au Cégep des condoms perforés¹ est restée en mémoire, ce qui pourrait rebuter certains étudiants.

Effets des distributrices à condoms gratuits sur les comportements des jeunes

Les intervenants rapportent que la présence des distributrices à condoms gratuits encourage les jeunes à modifier leurs comportements. Les jeunes sont maintenant au courant de ce service. Par ailleurs, l'infirmière a mis ses coordonnées près des distributrices à condoms gratuits afin de les inciter à la consulter au besoin.

Les intervenants mentionnent également que les jeunes de cet âge se croient à l'abri de tout, se sentant invulnérables. Même si l'utilisation du condom devrait être un réflexe pour se protéger des ITSS à leur avis, ce n'est pas le cas pour tous. Faciliter l'accès aux condoms peut encourager cette pratique. La gratuité est intéressante dans le contexte où plusieurs jeunes vivent des difficultés financières.

Suggestions pour l'avenir

Tous recommandent ce genre de distributrices à condoms gratuits à d'autres cégeps intéressés à ce service. L'ajout d'autres distributrices à condoms gratuits dans les toilettes pour la discrétion, si le budget le permet, est suggéré par les intervenants. Ils proposent de faire d'autres activités avec le CALACS et de raviver la publicité périodiquement sans oublier les employés du Cégep qui n'étaient pas tous au courant de ce service. La responsabilité du remplissage des distributrices pourrait être remise à l'infirmière qui est plus souvent sur place. En terminant, pour une question de sécurité, les intervenants suggèrent de privilégier des distributrices qui ne permettent pas de remettre les condoms à l'intérieur.

Questionnaire s'adressant aux étudiants

Description des personnes qui ont répondu

Nous avons reçu les questionnaires de 45 femmes âgées entre 17 et 43 ans (médiane² 20 ans) et de 33 hommes entre 18 et 43 ans (médiane 21 ans). Ces personnes étudient au Cégep de la Gaspésie et des Îles, campus de Gaspé. Elles étaient inscrites en première ou en deuxième année des techniques de foresterie, de soins infirmiers ou de travail social, ou dans un programme général de formation au cours de psychologie de première ou deuxième année. Notez que le dénominateur peut varier selon les questions en fonction du nombre de personnes y ayant répondu. Nous ne savons pas combien de questionnaires ont été distribués au total, ce qui rend impossible de calculer un taux de réponse.

Connaissance de l'existence des deux distributrices à condoms gratuits

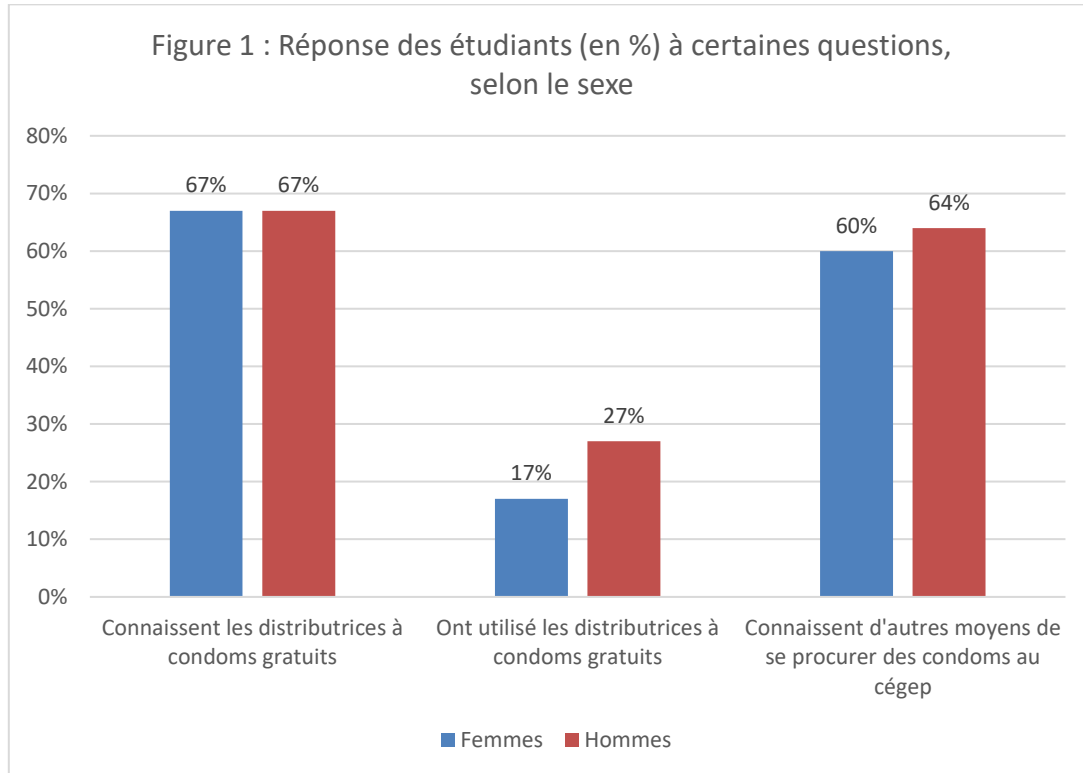
Vingt-huit femmes sur 42 ont répondu connaître l'existence des deux nouvelles distributrices à condoms gratuits, soit 67 %, le même pourcentage que chez les hommes (22 sur 33) (figure 1). Rappelons que le questionnaire a été distribué aux étudiants après 4 mois de mise en usage de ces distributrices.

¹ Il y a quelques années, un jeune avait été surpris à perforer les condoms d'un panier libre-service au cégep.

² La médiane est le point central d'une distribution de valeurs. Dans ce cas précis, la moitié des étudiantes a 20 ans ou plus, et l'autre moitié, 20 ans ou moins.

Utilisation des distributrices à condoms gratuits

Parmi les répondants, 5 femmes sur 29, soit 17 %, et 6 hommes sur 22, soit 27 %, ont répondu avoir déjà utilisé une des deux distributrices à condoms gratuits du Cégep (figure 1).



Autres moyens de se procurer des condoms au Cégep

Outre les distributrices à condoms gratuits, 60 % des femmes et 64 % des hommes qui ont répondu au questionnaire connaissaient d'autres façons de se procurer des condoms sur le campus (figure 1), que ce soit par les distributrices à condoms gratuits, les distributrices payantes et les paniers libre-service dans la salle d'attente du bureau de l'infirmière et de la travailleuse sociale. Parmi les divers moyens, les réponses les plus souvent données sont, chez les femmes, le panier libre-service disponible au bureau de l'infirmière et de la travailleuse sociale (salle d'attente) et l'association étudiante. Chez les hommes, on mentionne le panier libre-service disponible au bureau de l'infirmière et de la travailleuse sociale (salle d'attente), ainsi que la pharmacie (note : il n'y a pas de pharmacie sur le campus, mais une pharmacie à moins de deux minutes à pied). Finalement, 9 femmes et 10 hommes ne savent pas ou n'ont pas répondu.

Avantages et inconvénients des distributrices à condoms gratuits

Au sujet des avantages qu'apportent les deux nouvelles distributrices à condoms gratuits, les réponses sont très similaires pour les hommes et les femmes. À noter cependant que l'aspect contraceptif du condom n'a pas été soulevé par les hommes. Ces derniers ont plutôt ajouté le facteur de la rapidité à se procurer un condom dans leurs choix de réponses.

Pour les femmes les réponses les plus populaires sont :

- 1) La gratuité.
- 2) La protection contre les ITSS.
- 3) L'accessibilité.

Pour les hommes :

- 1) La gratuité.
- 2) La protection contre les ITSS.
- 3) L'accessibilité *ex aequo* avec la rapidité d'accès.

Parmi **les inconvénients** soulevés, les femmes ont nommé la gêne que d'autres les voient prendre des condoms et le fait qu'il n'y ait pas de choix (ex. : grandeur). Les mêmes inconvénients sont nommés par les hommes, qui ajoutent que la distributrice peut être vandalisée. Malgré tout, la réponse la plus fréquente chez les hommes et la deuxième plus fréquente chez les femmes est qu'ils ne voient aucun inconvénient à ces distributrices.

Appréciation des distributrices à condoms gratuits

Les commentaires positifs prédominent largement les réponses à cette question : 17 femmes sur 24 (71 %) et 12 hommes sur 17 (71 %) ayant répondu à cette question semblaient percevoir positivement ces distributrices à condoms gratuits.

Parmi les réponses des femmes, notons : c'est une bonne idée, c'est anonyme, ça protège (ITSS et grossesse), c'est bien pour les jeunes, c'est utile de rendre la protection accessible, cela fait la promotion des relations protégées. Certaines mentionnent qu'elles y pensent à chaque fois qu'elles vont aux toilettes et que c'est un bon emplacement, facile d'accès. Elles mentionnent aussi qu'on devrait continuer à offrir des condoms dans les établissements scolaires.

Les hommes ont aussi émis des commentaires positifs : c'est pratique, c'est très bon, c'est une belle initiative, cela démontre une très belle ouverture.

Quelques étudiants ont aussi émis des commentaires négatifs sur la qualité (2 hommes) et le choix de la taille des condoms (1 homme).

Des femmes (6) et un homme qui, par ailleurs, connaissaient ces distributrices ont répondu à cette question ne pas les utiliser ou ne pas savoir.

Facteurs incitant à une plus grande utilisation

Quand on leur demande ce qui les inciterait à une plus grande utilisation des distributrices, les réponses les plus fréquentes sont, chez les femmes : « un endroit plus discret, plus de choix de condoms et être certaine de la qualité des condoms ». Chez les hommes, la qualité est mentionnée également. Certains hommes et femmes mentionnent qu'ils utiliseraient ce type de distributrice, s'ils en avaient besoin ou s'ils avaient un ou une partenaire.

DISCUSSION

Cette évaluation met en relief que 67 % des étudiants du campus de Gaspé qui ont répondu au questionnaire écrit connaissent l'existence des deux nouvelles distributrices à condoms gratuits. De ces jeunes, 17 % des femmes et 27 % des hommes les ont utilisées. Les condoms de ces distributrices sont appréciés pour leur gratuité, leur accessibilité et la protection contre les ITSS qu'ils procurent.

Les distributrices à condoms gratuits sont nettement plus utilisées que les distributrices payantes des toilettes (2810 condoms comparativement à 4 condoms pour la période de l'évaluation). De l'avis de certains intervenants, elles ont permis d'aller joindre des utilisateurs que les distributrices payantes n'intéressaient pas. On pourrait penser qu'une partie des utilisateurs des distributrices à condoms payants se sont réorientés vers les distributrices à condoms gratuits. Dans les faits, les données des commandes de condoms par l'infirmière du Cégep dans les dernières années (environ 300 condoms par an pour les distributrices payantes pour les trois années précédant le projet) montrent plutôt que les distributrices payantes n'ont jamais été très utilisées. Il convient surtout de noter l'augmentation fulgurante du nombre de condoms distribués gratuitement depuis l'installation des distributrices à condoms gratuits. On doit cependant noter que nous n'avons pas évalué si la mise en place de ces distributrices a aussi provoqué une baisse de l'utilisation des paniers libre-service au bureau des intervenants.

On note chez les étudiants qui ont répondu au questionnaire écrit des opinions divergentes quant au meilleur endroit pour l'emplacement de ces distributrices. Certains préfèrent un endroit passant pour la facilité d'accès, d'autres préfèrent un endroit plus discret.

La publicité de ce service est ressortie comme un facteur incontournable à la réussite de ce projet. La diffusion de l'information entourant les distributrices à condoms gratuits doit être maintenue et renforcée périodiquement pour en assurer l'utilisation. De plus, il est important d'aviser également le personnel que ces distributrices sont présentes et accessibles à tous.

Le vandalisme ne semble pas avoir découragé le personnel et les intervenants du campus qui perçoivent cet événement comme un cas isolé. Par contre, l'incident fâcheux qui a été vécu au Cégep il y a quelques années où un élève avait perforé des condoms et les avait remis dans les paniers libre-service suscite encore aujourd'hui la méfiance. Il est toutefois laborieux de remettre des condoms dans les distributrices à condoms gratuits une fois sortis de la machine. Notons aussi la présence de caméras dans les endroits où sont situées les distributrices, ce qui peut décourager le vandalisme.

La majorité des jeunes n'ont pas identifié d'inconvénients à ce service, sauf pour le manque de choix des condoms et leur qualité. On sait par ailleurs que certains jeunes préfèrent en acheter à la pharmacie.

Coûts du projet

Bien que le calcul des coûts n'ait pas été prévu au départ de cette évaluation, il nous est apparu, en cours de route, pertinent de le faire. Les données disponibles nous le permettent et cela est utile à la prise de décisions futures.

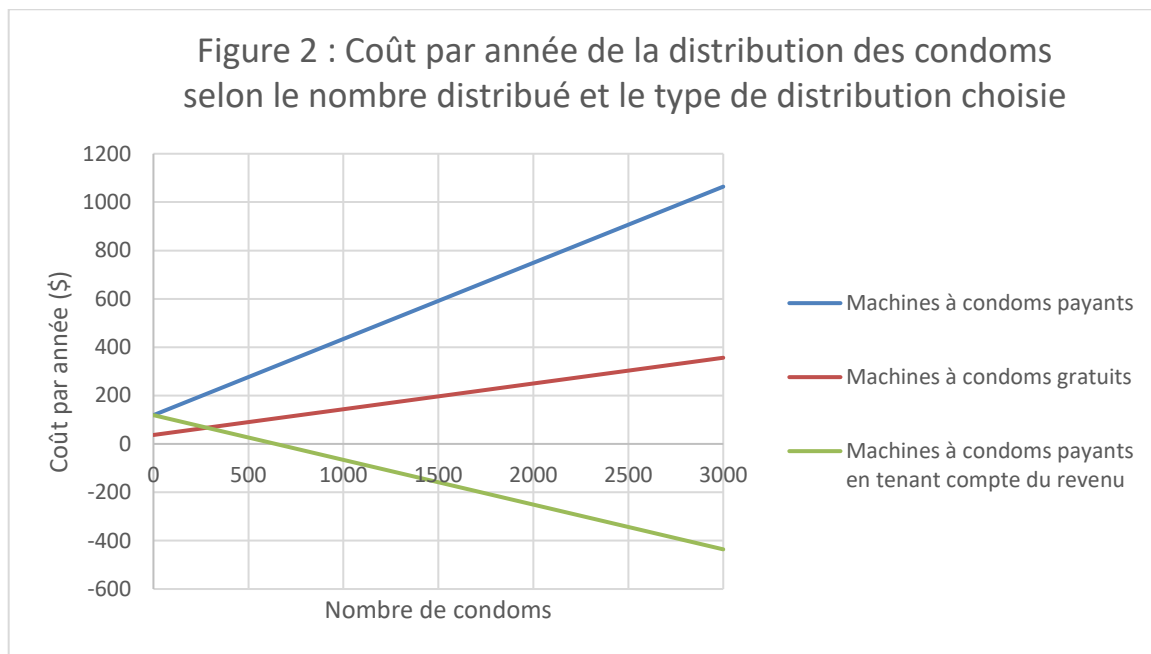
Afin de calculer les coûts du projet et de les comparer aux coûts d'autres options de distribution de condoms, nous avons utilisé les données suivantes :

- Machine à condoms payants : 595 \$;
- Machine à condoms gratuits : 185 \$;
- Condoms pour distributrices payantes à condoms : 18,90 \$ pour 60 unités;
- Condoms pour distributrice à condoms gratuits : 306,52 \$ pour 2880 unités.

En ce qui concerne les coûts matériels du projet, le calcul établit les dépenses à 699,72 \$, soit :

- 2 distributrices à 185\$: 370 \$;
- 288 condoms pour le remplissage au départ : 30,65 \$;
- 2810 condoms pour le remplissage en cours d'année : 299,07 \$.

Notons que les distributrices payantes coûtent plus cher à l'achat que les distributrices à condoms gratuits. Par ailleurs, le prix du condom dont il faut alimenter les distributrices payantes est près de 3 fois plus élevé par unité puisqu'il vient avec un boîtier pour éviter qu'il ne soit endommagé par le mécanisme. Les coûts qui suivent tiennent compte de la durée de vie anticipée des distributrices, soit environ 10 ans. Par contre, ils ne tiennent pas compte des frais de réparation et d'entretien de la distributrice ni du temps de remplissage (plus grand avec les distributrices payantes vu leur plus petite capacité). Ils n'incluent ni les frais de publicité, qui sont très peu élevés, ni l'augmentation prévisible du prix des condoms. Pour réaliser les calculs, nous avons utilisé le coût de deux distributrices, amorties sur 10 ans, auquel s'ajoutent le coût des condoms en fonction de la machine choisie.



À partir de 644 condoms par an, les distributrices payantes à condoms commencent à générer un revenu. À moins de 282 condoms distribués par année, la distribution revient moins chère avec les distributrices à condoms gratuits. À 2810 condoms par année, les distributrices payantes à condoms rapporteraient 400,85 \$ par an alors que l'utilisation des distributrices à condoms gratuits constituerait une dépense de 336,07 \$ par an. Toutefois, en réalité, nous constatons que les distributrices à condoms gratuits sont beaucoup plus utilisées que ne le sont (et ne l'étaient déjà, avant même ce projet) les distributrices payantes. Jamais nous n'avons atteint, avec les distributrices payantes, un nombre aussi élevé de condoms distribués. Rappelons aussi que le coût par condom distribué est globalement plus élevé avec les condoms payants.

Comme on souhaite distribuer des condoms à la clientèle étudiante particulièrement à risque d'ITSS et que les distributrices payantes sont peu utilisées, on peut certainement questionner l'impact de la distribution de condoms payants en termes de prévention. L'accessibilité économique, pour des étudiants, n'est pas à négliger. Par ailleurs, bien que les coûts pour le CISSS soient plus élevés globalement avec les distributrices à condoms gratuits à partir de 282 condoms par année (puisque aucun revenu n'est associé à ce type de distribution), le coût au total, c'est-à-dire en incluant le coût défrayé par l'étudiant, est moindre avec les distributrices à condoms gratuits, peu importe le nombre distribué. Comme l'objectif du projet est d'améliorer l'accès aux condoms pour augmenter leur utilisation et non de générer des revenus, les distributrices à condoms gratuits, beaucoup plus utilisées, devraient donc être privilégiées lorsque l'on souhaite une distribution massive à une clientèle particulièrement à risque.

Finalement, l'évaluation des coûts ne tient pas compte de la donnée la plus importante, soit le coût d'une ITSS pour la société (consultation, examens de laboratoire complémentaires, médicaments, complications, etc.). Nous pouvons supposer qu'une distribution massive de condoms est plus à même de prévenir des ITSS qu'une distribution dont les frais sont assumés par une clientèle qui n'est pas particulièrement favorisée. En supposant qu'on puisse en prévenir ne serait-ce qu'une seule par année, le 336 \$ de condoms aurait déjà été bien investi.

LIMITES DE L'ÉVALUATION

L'évaluation planifiée se veut modeste et centrée sur l'amélioration du projet. Elle pourrait également être utilisée pour prendre des décisions futures sur l'achat de distributrices à condoms gratuits.

Toutefois, nous ne prétendons en aucun cas que la qualité de l'évaluation permette d'extrapoler ces résultats à d'éventuels projets similaires. Il faut demeurer prudent dans l'utilisation de cette évaluation centrée sur les besoins immédiats de la Direction régionale de santé publique Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine.

Par ailleurs, l'échantillon d'étudiants n'a pas été choisi pour sa représentativité mais plutôt pour sa diversité. Bien que nous ayons calculé des pourcentages de réponses, nous ne pouvons pas prétendre que celles-ci sont représentatives de l'ensemble de la population étudiante du Cégep.

En ce qui concerne les données de nature qualitative, il est intéressant de souligner que très peu de réponses uniques ont été obtenues par les questionnaires auprès des étudiants, ce qui laisse croire que nous n'aurions probablement pas obtenu de nouvelles réponses en ayant un plus gros échantillon. Les données obtenues auprès des intervenants, par entrevue, représentent quant à elles l'opinion de toutes les personnes impliquées directement dans le projet. Nous aurions pu vouloir ajouter l'opinion de personnes moins directement en lien avec celui-ci (concierge, enseignants), mais il ne nous est pas apparu pertinent de le faire considérant les questions de l'évaluation.

Notre évaluation n'a pas tenu compte des condoms distribués dans la salle d'attente de l'infirmière et de la travailleuse sociale. Nous n'avons donc aucune donnée nous permettant de dire si l'arrivée des distributrices à condoms gratuits a pu avoir un impact sur la distribution de condoms par le panier libre-service. De la même façon, nous ne pouvons pas savoir si la distribution de condoms gratuits a pu avoir un effet sur les ventes de condoms en pharmacie. Rappelons aussi que cette évaluation n'était pas conçue pour évaluer l'utilisation du condom chez les étudiants du Cégep.

PISTES D'ACTION POUR LA DIRECTION RÉGIONALE DE SANTÉ PUBLIQUE DE LA GASPÉSIE-ÎLES-DE-LA-MADELEINE

Après l'analyse des données entourant ce projet, nous proposons les pistes d'action suivantes à la Direction régionale de santé publique de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine :

- Rendre plus accessibles des distributrices à condoms gratuits dans notre région, en commençant par les campus des cégeps, puis en élargissant graduellement aux écoles secondaires actuellement munies de distributrices payantes, lorsque les distributrices devront être remplacées à leur fin de vie utiles;
- Dès le début du projet, obtenir l'autorisation de la direction et son engagement à réparer ou remplacer les distributrices en cas de bris ou vandalisme;
- Signer un contrat avec l'établissement scolaire;
- Choisir un modèle de distributrice dans laquelle il n'est pas possible, ou très difficile, de remettre les condoms;
- Pour les cégeps ayant un plus gros volume d'étudiants, utiliser des distributrices à plus grande capacité qui permettent leur remplissage moins souvent;
- Mentionner que des condoms d'autres tailles sont disponibles au bureau de l'infirmière;
- Varier les lieux où l'on retrouve des distributrices à condoms gratuits afin de satisfaire les jeunes qui souhaitent plus de discrétion;
- Confier le remplissage des distributrices à l'infirmière ou à l'intervenant qui assure une plus grande présence au campus;
- Continuer à rendre disponibles, malgré la présence de distributrices, des condoms gratuits au bureau de l'infirmière;
- Faire un suivi plus serré des distributrices à condoms payants ou gratuits pour éviter les bris de longue durée, le retrait des distributrices ou leur non-utilisation;
- Répéter périodiquement la publicité, aussi longtemps que ce service sera rendu disponible aux jeunes;
- Continuer à évaluer ces projets.

CONCLUSION

L'évaluation de ce projet d'implantation de distributrices à condoms gratuits au campus de Gaspé du Cégep de la Gaspésie et des Îles nous permet de tirer des enseignements intéressants pour le futur.

En outre, nous avons pu constater que l'utilisation des distributrices à condoms gratuits a été beaucoup plus importante que celle des distributrices payantes pendant la période couverte par l'évaluation. De même, la distribution de condoms par le biais des distributrices a été globalement plus importante que par les années passées, lorsque seulement les distributrices payantes étaient installées. Les étudiants apprécient avoir accès aux condoms de cette façon et bien que quelques désavantages soient notés, ce sont surtout des avantages qui sont rapportés. L'implantation du projet ne s'est butée à aucun obstacle important, la collaboration de la direction du Cégep et des intervenants concernés ayant été sollicitée dès le départ. Leur participation lors de l'implantation de cette nouvelle mesure s'est avérée essentielle à sa réussite.

Globalement, la distribution de condoms à l'aide de distributrices à condoms gratuits a le potentiel de rendre disponibles un plus grand nombre de condoms aux étudiants, une clientèle particulièrement à risque d'ITSS. Bien que cette stratégie engendre des coûts pour l'achat du matériel, il a été démontré que la distribution gratuite est une stratégie coût-efficace pour lutter contre les ITSS. En ce sens, il s'agit d'un investissement pour la santé de notre population.

RÉFÉRENCES

CDC (2010) *Condom Distribution as a Structural Level Intervention*, Mai 2015,
<https://www.cdc.gov/hiv/pdf/programresources/guidance/condoms/cdc-hiv-condom-distribution.pdf>

MSSS (2015) *Programme national de santé publique 2015-2025*,
<http://publications.msss.gouv.qc.ca/msss/fichiers/2015/15-216-01W.pdf>

Dubé, N. (2016) *Plan d'action régional de santé publique 2016-2021 – Gaspésie – Îles-de-la-Madeleine*,
https://www.cisssgaspesie.gouv.qc.ca/images/Documents/sante_publique/documentation/Plan_daction_r%C3%A9gional_de_sant%C3%A9_publique_2016-2021.pdf

Image de la couverture :

https://www.google.com/search?sa=X&q=image+condom+couleur&tbm=isch&source=lnms&ved=2ahUKEwjo88_lhKblAhXxQ98KHXgIBYsQ4216BAgJECM&biw=1920&bih=1089#imgdii=3HomnK24RG0SMM:&imgcr=FwfZWnXTEyqppM:

ANNEXE 1

CONTRAT AVEC LE CÉGEP

ENTENTE DE SERVICE

ENTRE

La Direction de santé publique de la Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine
144 boulevard de Gaspé (Québec) G4X 1A9

Et

Le Collège de la Gaspésie et des Îles

Campus de Gaspé

96, rue Jacques-Cartier, Gaspé (Québec) G4X 2S8

1. OBJET DE L'ENTENTE

La présente entente porte sur l'installation de deux distributrices à condoms libre-service au campus de Gaspé du cégep de la Gaspésie et des Îles.

2. TERMES DE L'ENTENTE

En considérant :

- ✓ QUE le plan d'action régional de la Direction de santé publique se préoccupe de créer des environnements favorisant la santé sexuelle, de même que la réduction des inégalités sociales de santé (PAR 2016-2021 à l'axe 3);
- ✓ QUE le cégep et la DRSP unissent leurs efforts pour préserver la santé des étudiants;
- ✓ QUE l'accessibilité des condoms en milieu scolaire a un impact positif reconnu sur la diminution des ITSS;
- ✓ QUE l'infirmière SIDEPE qui distribue gratuitement des condoms aux étudiants n'est pas toujours présente au campus;
- ✓ QUE le prix des condoms peut être un frein à l'accessibilité en temps opportun¹;
- ✓ QUE la distribution de condoms gratuits est reconnue comme une stratégie efficace auprès des clientèles à risque²;

La Direction de santé publique recommande l'installation de deux distributrices à condoms libre-service comme mesure de prévention efficace pour contrer les ITSS et les grossesses précoces. Elle s'engage à :

- ✓ Remettre deux distributrices à condoms libre-service gratuitement au cégep de la Gaspésie et des Îles, qui s'ajouteront aux autres distributrices payantes déjà en place;
- ✓ Fournir les condoms pour les distributrices qui seront approvisionnées par l'infirmière SIDEPE;
- ✓ Continuer à remettre des condoms aux infirmières SIDEPE, afin qu'elles puissent les distribuer gratuitement aux étudiants qui en font la demande.

1. (Critères d'efficacité reconnus des actions en prévention des ITSS et des grossesses, Rapport du Directeur de santé publique de Lanaudière, 2014.)

2. *Idem.*

3. ENGAGEMENT DU CÉGEP DE LA GASPÉSIE ET DES ÎLES

Le campus de Gaspé s'engage :

- À installer les distributrices à condoms libre-service dans les toilettes du campus de Gaspé ou tout autre endroit jugé adéquat et accessible pour les étudiants;
- À faire l'entretien des distributrices à condoms libre-service si elles se brisent ou si elles sont vandalisées;
- À permettre à l'infirmière SIDEP de remplir les distributrices à condoms pour qu'ils soient disponibles pour les étudiants;
- À informer les jeunes de la présence de distributrices à condoms au campus de Gaspé;
- À offrir à sa clientèle des séances de prévention et de sensibilisation à contrer les ITSS par l'intermédiaire de l'infirmière SIDEP ou d'autres ressources;
- À demander aux étudiants de respecter le bien commun et d'utiliser les distributrices à condoms adéquatement.

4. SIGNATURES

Toute modification à la présente entente nécessite le consentement des deux parties et doit être consignée par écrit.

En foi de quoi, les parties aux présentes ont apposé leur signature

À Gaspé, ce _____

À _____, ce _____

Yv Bonnier Viger, MD
Directeur de la direction de santé publique de la
Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine

Directeur, Directrice
Cégep de la Gaspésie et des Îles

Identification de l'infirmière SIDEP

Personne responsable de l'installation des
distributrices à condoms au campus de Gaspé

Directeur, Directrice
Cégep de la Gaspésie et des

ANNEXE 2

REGISTRE DE REMPLISSAGE DES DISTRIBUTRICES À CONDOMS

Registre de remplissage des distributrices à condoms

Date	Machine*	Nombre de condoms ajoutés	Nom de la personne qui a rempli	Montant recueilli (machine payante)	Observations**

*Distributrices : payante H, payante F, à condoms gratuits résidences, à condoms gratuits réception.

** En cas de problème, contacter immédiatement la DRSP.

ANNEXE 3

QUESTIONNAIRE ÉCRIT POUR LES ÉTUDIANTS



Questionnaire pour les étudiants du cégep de la Gaspésie et des Îles, campus de Gaspé

1. Genre :

Femme

Homme

Autre

2. Âge : ____

3. Savez-vous qu'il existe au cégep (campus Gaspé) deux distributrices à condoms libre-service (gratuits)? Si non, passez à la question 10. _____

4. Pourriez-vous identifier les deux endroits où elles sont situées?

5. Avez-vous déjà utilisé une de ces distributrices à condoms gratuits?

6. Quels sont les avantages d'utiliser ces distributrices?

7. Quels sont les inconvénients d'utiliser ces distributrices?

8. Quelle est votre appréciation générale de ces distributrices et de leur utilisation?

9. Qu'est-ce qui ferait en sorte que vous utiliseriez davantage ces distributrices?

10. Nommez d'autres moyens de vous procurer des condoms au cégep de la Gaspésie.

ANNEXE 4

ENTREVUE AVEC LES INTERVENANTS

Entrevues individuelles avec le travailleur de milieu, l'infirmière et la travailleuse sociale (intervenants)

1. Quelle est votre opinion sur la pertinence d'implanter deux distributrices à condoms gratuits?
2. Quelles sont les difficultés rencontrées dans la mise en place du projet de distributrices à condoms gratuits?
3. Quels sont les facteurs qui ont aidé à la mise en place du projet?
4. Parlez-nous des activités de promotion et de leur efficacité :
 - a. Date;
 - b. Nombre approximatif d'étudiants rejoints.
5. Quelle a été la rétroaction des jeunes sur les distributrices?
6. Si c'était à refaire, que feriez-vous différemment?
7. Quelles seraient vos recommandations pour des cégeps intéressés à installer ces distributrices?
8. Quels sont les facteurs qui influencent l'utilisation des distributrices à votre avis?
 - a. Facteurs qui favorisent;
 - b. Facteurs qui nuisent.
9. Quels sont à votre avis les effets de ce projet (positifs, négatifs)?

ANNEXE 5

ENTREVUE AVEC UN MEMBRE DE LA DIRECTION

Entrevue individuelle avec la direction

1. Quelle est votre opinion sur la pertinence d'implanter deux distributrices à condoms gratuits?
2. Quelles sont les difficultés rencontrées dans la mise en place du projet de distributrices à condoms gratuits?
3. Quels sont les facteurs qui ont aidé à la mise en place du projet?
4. Quelle a été la rétroaction du personnel sur les distributrices?
5. Quelle a été la rétroaction des étudiants sur les distributrices?
6. Quelles seraient vos recommandations pour des cégeps intéressés à installer ces distributrices?
7. Quels sont à votre avis les effets de ce projet (positifs, négatifs)?